

2024 年省级自然灾害救灾资金（第六批）
2024 年度项目支出绩效评价报告

委托单位：徐闻县财政局

评价机构：广东木舟科技有限公司

2025 年

一、目录

一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	2
(三) 实施概况	3
1. 应急抢险与人员转移安置	3
2. 基础设施抢通与隐患排查	4
3. 受灾群众生活救助与民房修复	4
4. 灾后恢复重建支持	4
5. 应急能力建设与物资保障补充	4
(四) 本次评价工作简介	5
1. 评价目的、对象和范围	5
2. 评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准及评价等级	5
3. 评价工作过程	7
4. 评价结果应用阶段	8
二、综合评定	8
三、项目绩效分析	10
(一) 决策（共 20 分）	10
1. 项目决策（10 分）	10
2. 绩效目标（5 分）	13
3. 资金投入（5 分）	15
(二) 过程（30 分）	18
1. 资金管理（15 分）	18
2. 组织实施（15 分）	20
(三) 产出（25 分）	22
1. 产出数量（8 分）	22

2. 产出质量（9分）	23
3. 产出时效（8分）	25
（四）效益（25分）	27
1. 项目效益（25分）	27
四、项目主要绩效	31
（一）资金使用与管理绩效突出，保障高效规范	31
（二）应急抢险与生命救援成效显著，实现核心目标	31
（三）受灾群众基本生活得到有效保障，救助及时到位	32
（四）基础设施与民生服务快速恢复，社会秩序平稳	32
（五）重点领域生产恢复有序推进，减轻灾害损失	33
（六）社会满意度与综合认可度较高	33
五、存在问题	33
（一）资金预算执行与分配效率有待提升	33
1. 预算执行率未达最优	33
2. 资金分配决策链条偏长	34
（二）应急指挥体系与协调联动机制存在短板	34
1. 跨部门协同效率在极端压力下不足	34
2. 物资应急保障联动机制执行不够高效	34
（三）基层应急保障能力与信息管理基础仍显薄弱	34
1. 应急基础设施与装备储备存在缺口	34
2. 基层灾情信息管理规范性有待加强	35
（四）绩效管理与公众反馈机制不够完善	35
1. 绩效监控与调查工作未完全落实	35
2. 精细化、规范化管理水平有待提高	35
六、相关建议	36
（一）优化资金管理流程，提升预算执行与分配时效	36
1. 建立资金支付进度预警与督导机制	36

2. 简化与规范应急资金内部审批流程	36
(二) 固化应急协作机制，强化指挥协调与物资调配效能.....	36
1. 完善跨部门应急联动与保障预案	36
2. 健全救灾物资“一体化”调度配送体系	37
(三) 夯实基层应急基础，加强能力建设与信息管理.....	37
1. 加大应急基础装备投入与标准化建设。	37
2. 强化基层灾情信息员系统培训与考核.....	37
(四) 完善绩效管理闭环，重视反馈收集与结果运用.....	38
1. 严格落实绩效运行监控要求	38
2. 建立“评价—反馈—改进”的管理闭环	38
七、 附表	39

根据徐闻县财政局关于全面实施预算绩效管理的相关工作要求，受徐闻县财政局委托，广东木舟科技有限公司（以下简称“我机构”），对徐闻县应急管理局负责的“2024 年省级自然灾害救灾资金（第六批）”项目开展项目绩效评价工作。本次评价报告是在审阅徐闻县应急管理局提交的相关佐证材料，组织专家组进行书面评审、现场评价等相关工作，以及与徐闻县应急管理局反复沟通的基础上形成。徐闻县应急管理局对所提供的相关佐证材料的真实性、完整性、准确性和合法性负责。

一、基本情况

（一）项目概况

为支持湛江市应对台风“摩羯”造成的灾害影响，全力保障受灾群众基本生活，根据《广东省财政厅关于下达 2024 年省级自然灾害救灾资金（第六批）的通知》（粤财资环〔2024〕117 号），湛江市财政局经市政府批准，于 2024 年 9 月 8 日下达了 2024 年省级自然灾害救灾资金（第六批）。徐闻县财政局随后转发相关通知（徐财综〔2024〕112 号），将资金及工作要求下达至徐闻县应急管理局具体组织实施。本次下达的救灾资金总额为 1500 万元，为省级财政资金。根据湛江市财政局分配方案，其中下达至徐闻县的资金为 935 万元，资金重点用于应急抢险和受灾群众救助。项目执行需严格遵循《广东省自然灾

害救灾资金管理办法》(粤财资环〔2022〕78号)的规定，确保资金专款专用，不得挤占、截留或挪用。要求加快资金拨付和使用进度，充分发挥资金效益。

(二) 项目绩效目标

本次下达的资金重点用于应急抢险和受灾群众救助，支持做好搜救转移安置受灾人员、排危除险等应急处置、开展次生灾害隐患排查和应急整治、倒损民房修复等工作，全力保障台风“摩羯”受灾地区群众基本生活，促进社会秩序和谐稳定。具体绩效目标如下：

2024 年省级自然灾害救灾资金（第六批） 绩效目标				
年度 总体 目标	本次分配资金重点用于应急抢险和受灾群众救助，支持做好搜救转移安置受灾人员、排危除险等应急处置、开展次生灾害隐患排查和应急整治、倒损民房修复等工作。			
绩效 指标	一级指标	二级指标	三级指标	指标值
	产出指标	数量指标	应急期生活救助人数	≥9 万人
			因灾遇难（失踪）人员家属抚慰金发放率	100%
			过渡期生活救助率	100%
			因灾倒损居民住房恢复重建率	100%
		质量指标	救灾资金下拨率	100%
			救灾资金使用率	≥90%

			救助标准	不低于省级指导标准
			房屋修缮重建验收合格率	100%
		时效指标	财政、应急管理部门收到救灾资金后下拨至下一级财政、应急管理部门所需时间	15 个工作日
			基层财政、应急管理部门收到救灾资金后发放至救助对象所需时间	符合发放条件的，15 日内发放至救助对象
			救助工作完成时间	年底前完成
	效益指标	社会效益指标	保障受灾人员基本生活	解决受灾人员无力克服的衣、食、住、医等生活困难
			受灾地区社会秩序	和谐稳定
	满意度指标	服务对象满意度指标	受灾人员对灾害救助工作的满意度	≥95%

(三) 实施概况

1. 应急抢险与人员转移安置

台风防御期间，紧急转移安置群众约 11.46 万人，设置多个临时安置点，为滞留司乘人员及转移群众提供食品、

饮用水、被褥等基本生活物资保障，确保“不死人、少伤人”目标实现。

2. 基础设施抢通与隐患排查

组织多方力量(包括国家及省级专业救援队伍、电力、通信、交通等部门)全力开展“通路、通水、通电、通信、通航”等“五通”工作。清理倒伏树木、路障，抢修受损的供水、供电、通信网络及港口设施，排查整治次生灾害隐患。

3. 受灾群众生活救助与民房修复

发放生活救助资金和物资，保障受灾群众过渡期基本生活。对因灾倒损的居民住房组织开展核查、修复或重建工作，确保受灾群众住房安全。

4. 灾后恢复重建支持

支持农业、林业、渔业生产设施修复，协助受灾企业复工复产，推动水利工程、市政设施等基础设施的灾后修复与重建项目启动。

5. 应急能力建设与物资保障补充

部分资金用于补充应急物资储备（如油锯、发电机、卫星电话等），支持 370MHz 自组网应急通信频道建设与维护，提升基层应急保障能力。

(四) 本次评价工作简介

1. 评价目的、对象和范围

(1) 评价目的

本次评价的目的主要是通过开展项目支出绩效评价工作，分析项目产出情况以及所取得的效益，总结项目管理经验，发现项目管理存在的问题，进一步加强和规范项目资金管理，完善项目和资金管理办法，为预算编制和申报绩效目标、优化财政支出结构、提高资金使用效益提供合理可行的建议。

(2) 评价对象和范围

评价对象：徐闻县应急管理局实施的“2024 年省级自然灾害救灾资金（第六批）”项目；

评价基准日：2024 年 12 月 31 日。

2. 评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准及评价等级

(1) 评价原则

科学规范：绩效评价工作要通过规范的程序，采用定性和定量相结合的方法，科学合理实施评审论证，保证评价结论科学可信，客观公正；

权责对等：按照“谁支出，谁负责”的要求，预算责任主体负责组织开展绩效评价工作，并对相关政策、项目的绩效结果负责；

围绕目标：绩效评价工作应围绕绩效目标开展，考量既定绩效目标的实现程度，在此基础上持续完善政策、项目的绩效目标；

应用导向：绩效评价工作应以绩效结果运用为导向，以政策、项目持续优化为目标，确保经验做法可推广，存在问题可整改，建议意见可操作；

注重效率：绩效评价应注重工作效率及成本效益，要最大限度利用现有的资源、数据得出评价结果，避免增加额外工作负担，影响主业发展。

(2) 评价指标体系

本次评价指标体系以《项目支出绩效评价管理办法》的项目支出绩效评价指标体系框架为参考依据，结合该评价项目特性设置个性评价指标体系，从决策、管理、产出、效益四个方面对项目进行评价。

(3) 评价方法

遵循定性分析与定量分析相结合的原则，立足多维视角和多元数据，绩效评价的方法主要包括成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、案卷研究法、座谈访谈和察访核验法等。本次项目支出绩效评价根据评价对象的具体情况，可采用一种或多种方法。

(4) 评价标准

绩效评价标准通常包括计划标准、行业标准、历史标

准等，用于对绩效指标完成情况进行比较。

计划标准：指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准；

行业标准：指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准；

历史标准：指参照历史数据制定的评价标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准；

其它标准：财政部门 and 预算部门确认或认可的其他标准。

(5) 评价结果等级划分

评价结果等级（百分制）：优（ ≥ 90 ）、良（80~89）、中（70~79）、合格（60~69）、差（ < 60 ）。

3. 评价工作过程

(1) 前期准备

成立绩效评价实施小组，同时制定评价方案，按要求报送财政局，确保绩效评价工作按时按质完成。

(2) 组织实施

资料收集：被评价单位根据项目绩效评价要求组织开展项目支出绩效自评工作，收集整理相关材料。

书面评审：评价组收集项目基础信息和佐证资料，对自评材料进行书面审核，主要审核资料的完整性、规范性

以及内容的真实性，发现差异和问题，确定现场评价重点事项与范围。

现场评价：为进一步验证项目资金使用管理情况和佐证资料的真实性，评价组对项目支出绩效进行现场核查，通过现场考察、面谈、查阅资料等方式掌握项目预算绩效管理的实际情况。

综合评价：根据自评材料分析、现场评价等情况，评价组对项目支出绩效作出综合分析，被评价单位根据实际情况补充相应资料。

(3)形成评价报告

评价组根据分析后的情况评分，形成综合评价结果，撰写初稿，并与财政局和被评价单位反馈沟通，根据反馈意见修改报告后形成定稿，按要求报送财政局。

4. 评价结果应用阶段

整改建议与意见：对评价过程中发现的问题，提出相应的整改建议或意见。

二、综合评定

整体来看，徐闻县应急管理局在 2024 年省级自然灾害救灾资金（第六批）项目实施过程中，紧紧围绕台风“摩羯”灾后应急抢险与受灾群众救助核心任务，积极履行救灾资金管理使用职责，在应急抢险救援、受灾群众转移安置、基础设施抢通恢复、倒损民房修复重建等方面开展了

大量工作，项目总体执行成效较为显著，基本实现了“不死人、少损失”的防御目标和保障受灾群众基本生活的政策意图。项目决策依据充分，程序规范，绩效目标设置合理明确，资金分配基本科学，资金管理整体合规。在产出方面，应急抢险救援、群众转移安置、倒损房修复等核心任务完成情况良好，救灾工作的及时性和覆盖面达到预期。项目社会效益显著，有效保障了受灾群众基本生活，维护了灾区社会秩序稳定，获得了多方面的正面反馈与认可。

然而，项目在过程管理和执行效能方面仍存在一些亟待改进的问题。主要体现在：预算执行效率未达最优，部分资金沉淀；应急指挥协调机制在极端压力下存在短板，跨部门协同与物资调配效率有待提升；基层应急能力建设与信息管理基础较为薄弱；绩效监控特别是满意度调查工作未按要求落实，绩效管理闭环尚未完全形成。

综上所述，项目在救灾任务执行和核心目标达成上取得了积极成效，但在资金使用效率、应急管理精细化水平以及绩效全过程管理方面尚有提升空间。经综合评价，该项目绩效最终得分为 90.8 分，绩效等级评定为“优”。各项得分情况见下表：

2024 年省级自然灾害救灾资金（第六批）项目 绩效评价得分情况表				
评价维度	指标分值	得分	得分率	评价等级
一、决策（20 分）	20	20	100%	优
1. 项目决策	10	10	100%	优
2. 绩效目标	5	5	100%	优
3. 资金投入	5	5	100%	优
二、过程（30 分）	30	25	83.33%	良
1. 资金管理	15	14	93.00%	优
2. 组织实施	15	11	73.33%	中
三、产出（25 分）	25	22.8	91.20%	优
1. 产出数量	8	7.8	97.50%	优
2. 产出质量	9	8	88.89%	良
3. 产出时效	8	7	87.50%	良
四、效益（25 分）	25	23	92.00%	优
1. 社会效益	23	22	95.00%	优
2. 满意度	2	1	50.00%	差
最终得分合计	100	90.8	90.80%	优

三、项目绩效分析

（一）决策（共 20 分）

1. 项目决策（10 分）

（1）立项依据充分性（4 分）

绩效指标解释：项目立项是否符合法律法规、相关政

策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。

绩效指标分析：指标权重为 4 分，得分为 4 分，得分率为 100%。

得分依据：项目“2024 年省级自然灾害救灾资金（第六批）”立项依据充分，得分依据详见下表：

得分说明		
序号	得分项	得分情况说明
1	政策与规划依据充分	项目响应台风“摩羯”灾后救助需求，资金来源及使用严格遵循《广东省自然灾害救灾资金管理办法》（粤财资环〔2022〕78 号）相关规定，符合省级层面关于灾害防治与应急管理的政策规划要求。
2	部门职责高度契合	项目资金由省财政厅下达至湛江市财政局，最终由徐闻县应急管理局负责执行，资金用途明确指向“应急抢险和受灾群众救助”，完全属于应急管理部门的核心职责范围。
3	事权与支出责任划分明确	资金功能分类科目为“2300260 灾害防治及应急管理共同财政事权转移支付支出”，明确了此项支出属于省、市、县共同财政事权范畴，符合中央与地方、省与市县事权及支出责任划分原则，属于公共财政支持范围。
4	程序链条完整规范	项目立项经过完整的行政决策与审批流程，包括省领导批准（粤财资环〔2024〕117 号）、湛江市政府批准（综一 Y24394），并由湛江市财政局（湛财资环〔2024〕71 号）及徐闻县财政局（徐财综〔2024〕112 号）逐级转发下达，程序规范，文件齐备。

扣分依据：该项不扣分。

(2) 立项程序规范性（6 分）

绩效指标解释：项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。

绩效指标分析：指标权重为 6 分，得分为 6 分，得分率为 100%。

得分依据：该项目从省级设立到县级下达，整个立项与资金分配过程严格遵守了规定的行政和财政管理程序。审批文件齐全、规范，决策链条完整且具备相应的授权与批准依据，充分体现了立项程序的规范性。得分依据详见下表：

得分说明		
序号	得分项	得分情况说明
1	申请与设立程序合规完整	本项目属于省级财政专项救灾资金，其设立遵循“自上而下、逐级下达”的规范性程序。整个链条清晰，符合专项资金管理和转移支付的相关规定。
2	审批文件与材料齐全、要件完备	所有关键环节均有正式公文作为依据： 省级决策文件：粤财资环〔2024〕117 号文明确了资金总额、用途、管理要求和绩效目标。 市级转发文件：湛财资环〔2024〕71 号文附有资金安排表、绩效目标表及省级通知原文，确保了政策要求的完整传递。 县级执行文件：徐财综〔2024〕112 号文将市级要求正式下达至具体实施部门。
3	决策过程体现必要性与紧急性	文件标题及文种（“特急”）表明此项资金是为应对台风“摩羯”造成的紧急灾情而设立，属于应急类专项。资金下达经过了省领导批准和市政府批准，这一高层级决策程序本身即包含了针对紧急情况的必要性论证和集体决策过程，符合救灾资金“特事特办、急事急办”但又规范管理的要求。

扣分依据：该项不扣分。

2. 绩效目标（5 分）

(1) 绩效目标合理性（2 分）

绩效指标解释：项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。

绩效指标分析：指标权重为 2 分，得分为 2 分，得分率为 100%。

得分依据：该项目绩效目标编制规范、重点突出、逻辑清晰，与项目内容、资金规模、政策要求匹配度高，符合绩效目标合理性评价要求。单位提供的 2024 年度绩效目标申报表对应设置的指标如下：

	一级指标	二级指标	三级指标	指标值
绩效 指标	产出指标	数量指标	应急期生活救助人数	≥9 万人
			因灾遇难（失踪）人员家属抚慰问金发放率	100%
			过渡期生活救助率	100%
			因灾倒损居民住房恢复重建率	100%
		质量指标	救灾资金下拨率	100%

			救灾资金使用率	≥90%
			救助标准	不低于省级指导标准
			房屋修缮重建验收合格率	100%
		时效指标	财政、应急管理部门收到救灾资金后下拨至下一级财政、应急管理部门所需时间	15 个工作日
			基层财政、应急管理部门收到救灾资金后发放至救助对象所需时间	符合发放条件的，15 日内发放至救助对象
			救助工作完成时间	年底前完成
	效益指标	社会效益指标	保障受灾人员基本生活	解决受灾人员无力克服的衣、食、住、医等生活困难
			受灾地区社会秩序	和谐稳定
	满意度指标	服务对象满意度指标	受灾人员对灾害救助工作的满意度	≥95%

扣分依据：该项不扣分。

(2) 绩效指标明确性（3 分）

绩效指标解释：依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。

绩效指标分析：指标权重为 3 分，得分为 3 分，得分为 100%。

得分依据：项目绩效指标设置明确、具体、可衡量，符合绩效管理规范性要求，具备良好的可考核性与导向作用，得分依据详见下表：

得分说明		
序号	得分项	得分情况说明
1	指标层级清晰，体系完整	绩效指标设置包含一级指标 3 项（产出、效益、满意度），二级指标 7 项（数量、质量、时效、社会效益、服务对象满意度等），三级指标 12 项，结构完整、逻辑严密，覆盖资金管理、项目实施、社会效果和群众感受等各关键环节。
2	指标内容具体，便于量化考核	指标值可量化可衡量，如“应急期生活救助人数 ≥ 9 万人”、“救灾资金使用率 $\geq 90\%$ ”、“房屋修缮重建验收合格率=100%”等。
3	指标与目标衔接紧密，指向性强	各项指标均围绕“应急抢险和受灾群众救助”这一年度总体目标展开，与资金用途、救灾任务高度对应，无虚化、泛化现象，有助于引导项目实施单位聚焦重点、精准发力。

扣分依据： 该项不扣分。

3. 资金投入（5 分）

(1) 预算编制科学性（2 分）

绩效指标解释：项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。

绩效指标分析：指标权重为 2 分，得分为 2 分，得分率为 100%。

得分依据：项目预算编制基于实际灾情和明确的政策需求，依据充分的管理办法，资金分配与具体救助任务及事权层级相匹配，且履行了规范的审批程序。预算编制科学、合理，能够有效支撑年度绩效目标的实现。得分依据详见下表：

得分说明		
序号	得分项	得分情况说明
1	依据充分，匹配灾害实际	预算资金的申请与下达，紧密围绕应对台风“摩羯”造成的具体灾情与救助需求。
2	标准清晰，遵循相关管理办法	预算资金的安排与管理，严格遵循《广东省自然灾害救灾资金管理办法》（粤财资环〔2022〕78号）的相关规定，确保了预算编制在制度框架内进行，资金使用范围、管理要求均有明确的政策标准作为依据。
3	额度适配，与事权责任匹配	预算资金的分配层级与额度合理。省级财政向湛江市下达1500万元，湛江市根据实际情况将其中935万元（即9,350,000.00元）分配至受灾的徐闻县，徐闻县据此编制本级预算。资金分配路径清晰，体现了省、市、县三级财政事权与支出责任的划分，与具体的救灾工作任务相匹配。
4	程序规范，经过必要审批	预算资金的下达经过了规范的行政程序。省级资金经请示省领导批准后下达，市级资金经市政府批准后转发，县级财政及时转发并明确要求（徐财综〔2024〕112号）。整个流程符合财政资金预算编制与下达的规范要求。

扣分依据： 该项不扣分。

(2) 资金分配合理性（3 分）

绩效指标解释：项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。

绩效指标分析：指标权重为 3 分，得分为 3 分，得分为 100%。

得分依据：项目资金分配基本科学合理，依据充分，符合政策要求与受灾实际情况。得分依据详见下表：

得分说明		
序号	得分项	得分情况说明
1	分配机制健全，流程规范合理	项目的资金分配过程遵循了“单位申报、部门审核、集体决策”的规范流程。
2	分配方案具体，对接需求明确	资金主管单位将 935 万元资金细化至 19 个具体单位，涵盖了县直应急、公安、城管等关键救援力量，以及所有受灾乡镇、街道。分配额度差异客观反映了不同单位、不同区域在救灾工作中的任务量、受灾严重程度及救助需求的差异，符合救灾资金“急难优先、保障重点”的分配原则。
3	分配结果合规，总额控制到位	最终分配总额与上级下达至徐闻县的资金额度完全一致，无截留、无挪用，确保了省级资金的全额落地与专款专用。

扣分依据： 该项不扣分。

(二) 过程 (30 分)

1. 资金管理 (15 分)

(1) 资金到位率 (3 分)

绩效指标解释：实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。

资金到位率 = (实际到位资金 / 预算资金) × 100%

绩效指标分析：指标权重为 3 分，得分为 3 分，得分率为 100%。

得分依据：该项目省下达金额为 935 万元，实际到位资金额为 935 万元，资金到位率 = (935 / 935) × 100% = 100%，根据评分标准(资金到位率 ≥ 95%，得 3 分)，该项得 3 分。

扣分依据：该项不扣分。

(2) 预算执行率 (6 分)

绩效指标解释：项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。

预算执行率 = (实际支出资金 / 实际到位资金) × 100

绩效指标分析：指标权重为 6 分，得分为 5 分，扣 0.6 分，得分率为 90%。

得分依据：项目 2024 年度实际到位资金为 935 万元，实际支出资金 841.45 万元，预算执行率 = (841.45 / 935) × 100% ≈ 89.99%。根据评分标准(80% ≤ 执行率 < 90%，得

4-5 分)，得 5 分。

扣分依据：扣分=指标权重分-得分=（6-5）分=1 分。

(3) 资金使用合规性（6 分）

绩效指标解释：项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。

绩效指标分析：指标权重为 6 分，得分为 6 分，得分为 100%。

得分依据：项目资金使用全过程符合相关规定，审批程序完备，得分依据详见下表：

得分说明		
序号	得分项	得分情况说明
1	制度遵循情况良好	资金使用严格遵守《广东省自然灾害救灾资金管理办法》（粤财资环〔2022〕78 号）及国家、省、市、县各级财政管理制度，未发现违反财经法规和财务管理要求的行为。
2	审批程序完整规范	从徐闻县财政局下达资金至县应急管理局，再分配至 19 个用款单位，最终支付至服务对象或供应商，全过程审批链条清晰完整，具备完整的资金拨付申请、内部审批单、领导签批意见、银行支付凭证等材料，手续齐全，符合内控要求。
3	资金用途符合预算批复	资金使用方向与《粤财资环〔2024〕117 号》文件及项目绩效目标明确用途一致，主要用于台风“摩羯”受灾地区的应急抢险、群众救助、隐患排查整治、倒损民房修复等项目内容，未发现挪用、挤占、改变用途等情况。

扣分依据：该项不扣分。

2. 组织实施（15 分）

(1)管理制度健全性（3 分）

绩效指标解释：项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。

绩效指标分析：指标权重为 3 分，得分为 3 分，得分率约为 100%。

得分依据：单位已建立覆盖财务管理、采购审批、资产处置、决策程序等多个方面的制度体系，且内容合法合规；制度能够为“2024 年省级自然灾害救灾资金（第六批）”提供基本的财务与业务管理框架。提交的相关制度情况如下表：

单位提交的项目相关制度情况表	
序号	制度名称
1	《徐闻县应急管理局政府采购专员管理办法》
2	《徐闻县应急管理局政府采购内部控制》
3	《徐闻县应急管理局财务管理制度》

扣分依据：该项不扣分。

(2)制度执行有效性（12 分）

绩效指标解释：项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。

绩效指标分析：指标权重为 12 分，得分为 8 分，扣

4 分，得分率约为 67%。

得分依据：项目在执行层面，能够完成制度的“规定动作”，确保资金主渠道合规、核心救灾任务达成，体现了基本的管理有效性。得分依据详见下表：

得分说明		
序号	得分项	得分情况说明
1	遵守法律法规和管理规定情况	项目资金分配方案经县政府常务会议审议通过，程序合规。资金使用方向基本符合“应急抢险和受灾群众救助”的总体要求。
2	人员转移安置任务完成	成功防御台风，实现了“不死人、少损失”目标，紧急转移群众 11.46 万人，表明在极端灾害下，保障人民生命安全的根本制度目标得到有效执行。
3	多部门协同作战初步实现	应急管理局协调了气象、水务、公安、交通等多部门联合值守，并接收协调了超 8000 人的外部救援力量，表明在应急响应层面建立了基本的跨部门、跨区域协作执行机制。
4	物资调配与发放基本落实	大量资金分配至各乡镇，用于具体救灾支出，物资调配发放这一关键制度环节得到执行。

扣分依据：在应对超强台风这类极端压力测试时，制度中关于跨部门无缝协同、保障流程高效精准、基层执行严格规范等高阶要求未能完全实现，暴露出制度执行力

在复杂、高压实战环境下的不足与短板。扣分依据详见下表：

扣分说明		
序号	扣分项	扣分情况说明
1	协同执行机制在高压下失效	三防指挥机构协调不到位：一是未能建立车辆快速通行机制，影响救援效率；二是未协调保障应急指挥中心供电，导致关键节点停电，属于保障制度严重缺位。
2	物资保障联动流程执行粗糙、低效	救灾物资保障联动机制落实不到位，执行粗糙低效，一是在配送环节（搬货、卸货、配送等）消耗了过多时间和人力，暴露出从物资接收、仓储、分拨到运输的全流程管理存在缺陷；二是各部门职责衔接与操作规范执行不畅，导致无法实现应急所需的高效精准配送，未能达到保障及时性的制度目标
3	基层信息管理制度的执行标准不严、培训不足	各用款单位（如乡镇（街道）、其它部门）存在灾情报告编写不规范、灾情信息报送不及时、灾情指标理解不准确等问题，暴露了制度培训不到位、执行监督不严格、考核约束力不足，导致信息流转的速度和质量未能满足应急指挥决策的需求。

（三）产出（25 分）

1. 产出数量（8 分）

绩效指标解释：项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。

绩效指标分析：指标权重为 8 分，得分为 7.8 分，扣 0.2 分，得分率约为 98%。

得扣分依据如下表：

二级指标	三级指标	评分说明	评分标准	权重	完成比例	得分	得扣分说明
产出数量（8分）	应急生活救助人数覆盖率	实际完成率 = (实际救助人次 / 计划救助人次) × 100%。	得分 = 权重分 × 实际完成率。	3	100%	3	项目成功组织紧急转移安置群众 11.46 万人，并开展了广泛的生活救助。考虑到“应救尽救”原则及转移安置是救助的核心体现，且项目实现了“不死人、少损失”目标，认定该指标完成率 ≥ 100%。
	因灾倒损住房修复完成率	实际完成率 = (实际修复户数 / 计划修复户数) × 100%。	得分 = 权重分 × 实际完成率。	3	100%	3	全县因灾全倒户 18 户、严损户 4 户，已全部于春节前（即 2025 年春节前）完成重建或修缮。因此，实际完成率为 100%。
	应急救灾资金执行率	实际完成率（执行率）= (实际支出资金 / 到位资金) × 100%。	得分 = 权重分 × 实际完成率。	2	89.99%	1.8	省级救灾资金到位 935 万元，截至评价时点实际支出 841.45 万元，预算执行率为 89.99%。得分 = 2 分 × 89.99% ≈ 1.8 分。
	合计			8	97.5%	7.8	

2. 产出质量（9分）

(1) 质量达标率（9分）

绩效指标解释：反映项目产出质量是否达到预定标准。

通过对资金拨付、使用、救助标准执行、房屋修缮验收等

关键质量指标的实际完成情况与计划标准进行比较,评价项目整体质量目标的实现程度。

绩效指标分析：指标权重为 9 分，得分为 8 分，扣 1 分，得分率约为 89%。

得分依据：项目在资金管理、政策执行、工程修复和救助效果等关键质量维度上,基本符合或达到了既定标准与要求。得分依据详见下表：

得分说明		
序号	得分项	得分情况说明
1	救助标准与政策符合性	项目严格按照《广东省自然灾害救灾资金管理办法》（粤财资环〔2022〕78号）要求管理和使用资金。各项生活救助、过渡安置、房屋修复补助的发放，均依据省、市相关救助政策标准执行，未发现降低标准或违规使用的情况。
2	房屋修复质量达标	全县因灾全倒户 18 户、严损户 4 户，已全部于春节前（即 2025 年春节前）完成重建或修缮，并且通过质量验收交付使用。
3	资金管理规范性	徐闻县应急管理局制定的分配方案经县政府常务会议审议通过，资金分配流程规范。
4	救灾救助实际效果良好	项目成功实现了“不死人、少损失”的核心防御目标，保障了受灾群众基本生活，维护了社会秩序稳定。灾后“五通”（通路、通水、通电、通信号、通航）迅速恢复，生产生活秩序得到有效重建，说明应急抢险和救助工作的质量达到了预期效果。

扣分依据：项目过程管理的精细化、信息报送的规范性以及极端情况下部分应急保障的可靠性方面存在可改进之处。扣分依据详见下表：

扣分说明		
序号	扣分项	扣分情况说明
1	过程监管与细节完善性存在短板	一是物资调配与后勤保障存在滞后。应急物资的精准、及时配送机制仍有提升空间，影响了部分救助服务的即时性与满意度；二是灾情信息统计的时效性与规范性有待加强。各乡镇（街道）各部门存在灾情报告编写不规范、灾情信息报送不及时、审核把关不严、工作效率不高等问题。信息质量直接影响救助决策的科学性和资源分配的精准性；三是部分应急基础设施保障不足。县应急指挥中心曾在防风紧急关头停电，且全县卫星电话等关键应急通信设备数量不足，依赖上级支援。这表明在保障应急指挥系统持续、稳定运行方面，存在硬件储备和质量上的短板。

3. 产出时效（8分）

(1) 完成及时性（8分）

绩效指标解释：项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。

绩效指标分析：指标权重为8分，得分为7分，扣1分，得分率约为88%。

得分依据：项目在应对超强台风的极端情况下，应急响应阶段（搜救、转移、安置、保通）的时效性良好，得分依据详见下表：

得分说明		
序号	得分项	得分情况说明
1	“五通”时效突出	截至 2024 年 9 月 15 日，全县 15 个乡镇（街道）基本全面实现通路、通水、通电、通信号，港口已于 9 月 8 日复航。这是在台风登陆（9 月 6 日）后 9 天内完成的，时效性极强。
2	受灾群众的基本生活保障及时	台风防御期间紧急转移 11.46 万人，并设置安置点提供服务；灾后迅速发放生活救助资金，全倒户、严损户于 2025 年春节前完成重建（修缮）。
3	农业复产及时	截至 10 月中旬，蔬菜、果树等主要农作物复产面积进度已达 100，抢抓了农时，最大程度减少了农民损失。

扣分依据：资金分配决策存在轻微延迟的情况。扣分依据详见下表：

扣分说明		
序号	扣分项	扣分情况说明
1	县级资金分配方案审定程序耗时较长，影响了资金抵达最终实施末端的及时性	湛江市财政局于 9 月 8 日下达资金，但徐闻县应急管理局拟定的《2024 年省级自然灾害救灾资金（第六批）分配表》直到 2024 年 11 月 4 日才提交县政府常务会议审议并获得原则同意。从市里下文到县里完成分配决策，间隔近 2 个月。

(四) 效益 (25 分)

1. 项目效益 (25 分)

(1) 社会效益 (23 分)

绩效指标解释：项目资金使用后，对保障受灾群众基本生活、维护社会稳定、恢复生产生活秩序等方面产生的积极影响和效果。

绩效指标分析：指标权重为 23 分，得分为 22 分，扣 1 分，得分率约为 96%。

得分依据：2024 年省级自然灾害救灾资金（第六批）在徐闻县应对超强台风“摩羯”的灾后恢复重建工作中，社会效益显著。一是有效保障了受灾群众基本生活。资金投入有力支撑了应急期与过渡期的群众救助工作。台风前及滞留期间，政府及时启用安置点，发放席子、被子、八宝粥、矿泉水、面包等大量生活物资，并组织为滞留司乘人员免费提供盒饭，确保了受灾及滞留人员的基本生活需求。灾后，资金用于应急抢险和受灾群众救助，支持开展搜救转移安置、排危除险、倒损民房修复等工作。截至 2025 年春节前，全县 18 户全倒户、4 户严损户已完成重建或修缮，并开展了多批次生活救助，发放救助资金。二是有力维护社会秩序和谐稳定。面对历史罕见的超强台风，在上级坚强领导与各方力量驰援下，徐闻县抢险救灾和灾后

重建工作高效、有序开展。国家、省、市工作组现场督导，县委书记、市长等领导一线指挥，国家消防救援队伍等“国家队”跨区域驰援，公安、交通、卫健、志愿者等多部门联动，确保了琼州海峡滞留车辆人员的安置与管理、主干道快速清障、生命通道畅通。全县上下团结一心，实现了“不死人、少损失”的防御目标，未出现因救助不力引发的重大社会不稳定事件或群体性事件，社会秩序总体保持和谐稳定。三是显著促进灾后恢复重建与生产生活秩序恢复。资金支持的项目直接推动了灾后恢复重建关键任务的完成。通过“五通”（通路、通水、通电、通信号、通航）“书记工程”的强力推进，以及各类专业救援力量、抢修队伍的连续奋战，在较短时间内实现了港口复航、主要乡镇基本恢复“五通”、城区环境面貌基本恢复。农林牧渔业、工业企业复工复产有序推进，农业保险理赔及时开展，最大程度减轻了群众损失，帮助受灾群众和企业尽快恢复正常生产生活秩序。四是弘扬正能量，增强社会凝聚力。救灾过程中涌现出许多暖心互动和感人事迹，如“蓝朋友”（消防指战员）与徐闻人民的“双向奔赴”、社会各界慷慨捐赠等，被各级媒体广泛宣传报道，传递了抗灾救灾的正能量，展现了党和政府的关怀以及社会各界的大爱，进一步凝聚了人心，增强了全社会共同抵御灾害的信心与合力。

扣分依据：项目资金整体使用社会效益显著，但在极端灾害条件下的应急响应与协同保障机制仍存在细微短板，对社会效益的完美实现构成了轻微影响。扣分依据详见下表：

扣分说明		
序号	扣分项	扣分情况说明
1	应急指挥协同存在短暂不畅	在超强台风“摩羯”登陆后的极端高压情景下，短时间内涌入的大量外部救援队伍一度超过了县级应急指挥体系的瞬时承载与协调上限，导致调度效率未能始终处于最优状态。同时，县级应急指挥中心在防御关键阶段曾出现约一小时的意外断电，虽未造成严重后果，但暴露出关键基础设施的备份保障存在薄弱环节，对指挥决策的连续性和效率构成了潜在风险。
2	物资调配与通行保障效率有提升空间	灾害初期，部分外地救援车辆因快速通行保障机制未完全理顺，需凭特定证明方可通行，影响了救援力量的快速精准投送。此外，对于过海冷链车辆等特殊滞留群体的安置，在速度和时间效率上尚有优化余地。救灾物资的应急配送环节也存在因联动机制不畅导致的装卸、转运效率损耗问题。

(2)满意度（2分）

绩效指标解释：社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。

绩效指标分析：指标权重为2分，得分为1分，扣1分，得分率为50%。

得分依据：尽管项目实施单位未正式开展满意度调查工作，但综合评价项目整体实施效果及可获得的一切间接

证据，认为项目基本满足了服务对象对于“公众认可”这一项核心诉求。得分依据详见下表：

得分说明		
序号	得分项	得分情况说明
1	正面反馈证据充分且多元	多份官方报道文件（如《爱的“双向奔赴”》、《直击徐闻防风一线》）中，明确记录了群众自发性的感谢言行，以及滞留人员、社会公众对安置、救援服务的正面评价。这些反馈来自不同群体（本地居民、滞留司乘、学生），具有广泛性和真实性。
2	无负面事件或投诉记录	未发现任何因本项目资金使用或对应的救助工作不力而引发的群体性事件、重大投诉、负面网络舆情或媒体曝光。这从反面印证了服务对象对救灾工作整体上持接受或肯定态度，未引发显著不满。
3	工作成效获官方与社会认可	项目实施单位（徐闻县应急管理局）因包括本次防风救灾在内的整体工作表现，获评为“2024 年全省三防工作表现突出的单位”（粤防办〔2024〕91 号），这是上级部门对其工作成效的权威认可。同时，救灾工作得到了各级领导的高度关注与现场肯定。
4	项目核心目标已达成	该笔资金支持的应急抢险、生活救助、灾后恢复等核心工作均有效开展并取得显著成效（如实现“不死人、少损失”、快速恢复“五通”、完成倒损房修复等），这是服务对象满意度的根本基础。目标的实现间接支撑了满意度处于合理水平。

扣分依据：未针对项目开展相关满意度调查。扣分依

据详见下表：

扣分说明		
序号	扣分项	扣分情况说明
1	绩效管理要求未落实	根据《广东省财政厅关于下达 2024 年省级自然灾害救灾资金（第六批）的通知》（粤财资环〔2024〕117 号）及绩效目标表，项目单位有责任对照绩效目标做好“绩效运行监控”，确保“年度绩效目标如期实现”。“受灾人员对灾害救助工作的满意度≥95%”是明确列出的绩效指标。项目实施单位（徐闻县应急管理局）未提供任何证据证明其对该项满意度指标开展了运行监控或专项调查。

四、项目主要绩效

（一）资金使用与管理绩效突出，保障高效规范

项目资金总额 935 万元，实际支出 841.45 万元，预算执行率 89.99%。资金严格按照《广东省自然灾害救灾资金管理办法》要求，实现专款专用，无挤占、截留或挪用现象。资金快速下达并分配至县应急局、县城综局等 19 个用款单位，有效支持了救灾救助各项任务的即时启动与持续推进。绩效目标管理规范，指标设置科学合理，与支出内容、政策依据高度关联。

（二）应急抢险与生命救援成效显著，实现核心目标

在资金支持下，应急抢险效能大幅提升。面对超强台

风“摩羯”，全县紧急转移安置群众 11.46 万人，实现了“不死人、少伤人”的防御核心目标。协调组织国家消防救援局广东机动队、广东省消防救援总队等超 200 支救援队伍、8000 余名专业力量驰援，高效开展人员搜救、道路清障（累计清理道路 141 公里、倒木 3930 棵等）、排危除险等工作，为救援“生命通道”畅通和次生灾害防范提供了坚实保障。

（三）受灾群众基本生活得到有效保障，救助及时到位

项目资金有力支撑了受灾群众过渡期生活救助与安置，及时向各乡镇下达救灾资金，缓解群众燃眉之急。在台风登陆前及登陆后，妥善安置琼州海峡滞留司乘人员约 4,500 人，提供基本生活物资保障，确保了受灾群众和滞留人员有饭吃、有水喝、有住处、有医看，基本生活需求得到有效解决。

（四）基础设施与民生服务快速恢复，社会秩序平稳

聚焦“五通”（通路、通水、通电、通信、通航）核心任务，项目资金助力民生基础设施快速修复。截至 9 月 15 日，全县 15 个乡镇（街道）基本全面实现灾后通路、通水、通电、通信号；琼州海峡北岸三个港口于 9 月 8 日全部恢复通航。中心城区、主干道、学校医院周边环境迅速清理，路障基本清除，城乡居民生产生活秩序在最短时

间内得到恢复，社会大局保持和谐稳定。

(五) 重点领域生产恢复有序推进，减轻灾害损失

资金投入支持了农林牧渔业、工业商贸业等重点领域的灾后复产。农业方面，蔬菜、果树（含菠萝、香蕉）、南药、甘蔗等作物复产面积均达 100%；畜牧业、水产养殖业除完全损毁设施外均已实现复产；协调保险机构支付农业保险赔款超 5,065 万元，助力农户恢复生产。工业方面，35 家受灾规上工业企业中 32 家已复工复产，20 家限上商贸企业全部恢复营业。水利设施修复工程有序推进，部分水毁海堤抢险工程已完成。

(六) 社会满意度与综合认可度较高

在各级领导的坚强领导与社会各方力量的支持下，救灾救助工作获得了受灾群众和社会的广泛认可。徐闻县应急管理局因在 2024 年三防工作中的突出表现，获评为“全省三防工作表现突出单位”，相关工作也得到了上级部门及新闻媒体的正面报道与肯定，充分体现了项目实施的综合效益与社会正面影响。

五、存在问题

(一) 资金预算执行与分配效率有待提升

1. 预算执行率未达最优

项目资金 2024 年度实际支出 841.45 万元，预算执行

率为 89.99%，尚未实现资金全额支出，资金使用效率有进一步提升空间。

2. 资金分配决策链条偏长

湛江市财政局于 2024 年 9 月 8 日下达资金，但徐闻县本级资金分配方案直至 11 月 4 日才经县政府常务会议审议原则同意，从资金下达到分配方案审定历时近两个月，一定程度上影响了资金拨付至最终实施末端的及时性。

(二) 应急指挥体系与协调联动机制存在短板

1. 跨部门协同效率在极端压力下不足

面对短时间内大量外部救援力量的涌入，县级应急指挥体系的瞬时承载与协调能力面临挑战，出现了救援车辆快速通行机制不畅、应急指挥中心关键时段意外断电等问题，影响了指挥调度和救援投送的最优效率。

2. 物资应急保障联动机制执行不够高效

救灾物资在接收、仓储、分拨到配送的全流程管理中，存在环节衔接不畅、装卸转运耗时较长等问题，物资精准、快速配送至一线和安置点的能力有待加强。

(三) 基层应急保障能力与信息基础仍显薄弱

1. 应急基础设施与装备储备存在缺口

全县应急物资常态储备数量、种类尚不能满足“防大

灾、救大险”需求，关键应急通信设备（如卫星电话）配备不足，依赖上级支援。县应急指挥中心曾出现断电，暴露出关键基础设施的备份保障能力不足。

2. 基层灾情信息管理规范性有待加强

部分乡镇（街道）和部门在灾情信息报送中存在报告不规范、报送不及时、指标理解不准确、审核把关不严等问题，影响了灾情统计的时效性与准确性，进而可能对救助决策的科学性和资源分配的精准性造成影响。

（四）绩效管理与公众反馈机制不够完善

1. 绩效监控与调查工作未完全落实

项目单位未按照绩效目标要求，对“受灾人员对灾害救助工作的满意度 $\geq 95\%$ ”这一指标开展系统的运行监控或专项满意度调查，未能以量化数据直观反映服务对象的真实评价，绩效管理的闭环有待加强。

2. 精细化、规范化管理水平有待提高

在应对极端灾害的复杂实战中，暴露出在过程监管、细节把控、标准化作业流程等方面仍有提升空间，例如在后勤服务精准保障、信息报送规范培训等方面需进一步强化。

六、相关建议

（一）优化资金管理流程，提升预算执行与分配时效

1. 建立资金支付进度预警与督导机制

项目主管单位应会同财政部门，对下达的救灾资金建立支付台账，设定分阶段执行目标。对支出进度偏慢的单位，及时进行预警提示、现场督导，协调解决支付障碍，确保资金在合理期限内形成实际支出，切实发挥效益。

2. 简化与规范应急资金内部审批流程

针对救灾类应急资金，建议在确保合规的前提下，研究制定标准化的快速分配预案与内部审批简化流程。在重大灾情发生后，可依据预案和灾情评估报告，加快资金分配方案的拟订与决策速度，缩短资金在县级层面的滞留时间，确保资金更快直达救灾一线和受灾群众。

（二）固化应急协作机制，强化指挥协调与物资调配效能

1. 完善跨部门应急联动与保障预案

基于本次台风防御复盘经验，由县三防指挥部牵头，组织公安、交通、科工贸、供电、通信等部门，专题研究并固化重大灾害下救援力量通行保障、应急指挥中心电力通信双备份、关键基础设施协同防护等具体方案，明确触发条件、责任主体和操作流程，并纳入相关应急预案定期

演练。

2. 健全救灾物资“一体化”调度配送体系

进一步细化县应急局与县发改局（物资储备部门）的职责衔接流程，探索推行救灾物资“需求—调拨—配送”点对点模式，提前与社会物流企业签订应急配送协议，优化仓储布局与运输路线，减少中间周转环节，提升物资调配的精准度和时效性。

（三）夯实基层应急基础，加强能力建设与信息管理

1. 加大应急基础装备投入与标准化建设。

积极争取上级资金，并统筹用好灾后重建资金，优先补充卫星电话、大功率移动电源（发电车）、应急通信网络等关键装备。推动县、镇两级应急指挥中心、物资仓库的标准化改造与功能完善，提升极端条件下的自我保障与持续运行能力。

2. 强化基层灾情信息员系统培训与考核

制定简明易懂的灾情信息报送指引和标准化模板，定期组织乡镇（街道）、相关部门信息员开展专项培训和实战演练。将灾情信息报送的及时性、规范性纳入相关考核，提升初报、核报的效率与质量，为应急指挥决策提供可靠的数据支撑。

(四) 完善绩效管理闭环，重视反馈收集与结果运用

1. 严格落实绩效运行监控要求

项目单位应严格按照省级资金绩效目标，建立包括满意度在内的关键指标监控机制。在救灾救助工作阶段性任务完成后，可通过抽样调查、电话访谈、安置点走访等方式，主动收集受灾群众、受灾企业等服务对象对救助政策、发放时效、服务态度等方面的评价，将定性感受转化为可评估的量化参考。

2. 建立“评价—反馈—改进”的管理闭环

将本次绩效评价及未来各类监督检查中发现的问题，作为完善内部管理、优化工作流程的重要依据。建议县应急管理局定期对典型工作案例进行复盘，将行之有效的临时措施转化为长效管理制度，持续提升应急管理工作的规范化、精细化水平。

七、附表

项目支出绩效评价评分表-2024 年省级自然灾害救灾资金（第六批）

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分说明	评分标准	权重	得分	扣分说明
决策（20分）	项目决策（10分）	立项依据充分性	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	① 完全符合法律法规、政策规划、部门职责，无重复项目，得4分；② 基本符合，但存在个别依据不充分或轻微重复，得2-3分；③ 依据不充分，或存在明显不合理、重复立项情况，得0-1分。	4	4	
		立项程序规范性	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	① 程序完整、材料齐全、论证充分，得6分；② 程序基本规范，但存在个别手续不完善或论证不足，得3-5分；③ 程序不规范，材料缺失严重，无必要论证，得0-2分。	6	6	

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分说明	评分标准	权重	得分	扣分说明
	绩效目标 (5分)	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点：①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	① 目标明确、依据充分、与预算匹配，得2分；② 目标基本合理，但存在个别不匹配或依据不足，得1分；③ 目标不合理或缺失，得0分。	2	2	
		绩效指标明确性	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	① 指标清晰、可衡量、与任务对应，得3分；② 指标基本明确，但存在个别模糊或不易衡量，得1-2分；③ 指标不明确或未设定，得0分。	3	3	
	资金投入 (5分)	预算编制科学性	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否和工作任务相匹配。	① 论证充分、依据清晰、与任务匹配，得2分；② 基本合理，但存在个别测算不充分或标准不清，得1分；③ 预算编制随意、依据不足，得0分。	2	2	

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分说明	评分标准	权重	得分	扣分说明
		资金分配合理性	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。	① 分配依据充分、与实际情况匹配，得 3 分；② 基本合理，但存在个别分配不当，得 1-2 分；③ 分配无依据或明显不合理，得 0 分。	3	3	
过程 (30 分)	资金管理 (15 分)	资金到位率	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	① 资金到位率≥95%，得 3 分；② 85%≤到位率<95%，得 2 分；③ 75%≤到位率<85%，得 1 分；④ 到位率<75%，得 0 分。	3	3	
		预算执行率	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	① 执行率≥90%，得 6 分；② 80%≤执行率<90%，得 4-5 分；③ 70%≤执行率<80%，得 2-3 分；④ 执行率<70%，得 0-1 分。	6	5	预算执行率为 89.99%，酌情扣 1 分

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分说明	评分标准	权重	得分	扣分说明
		资金使用合规性	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	① 完全合规，手续齐全，无违规行为，得 4 分；② 基本合规，存在个别手续不全或轻微不规范，得 2-3 分；③ 存在截留、挤占、挪用等严重违规行为，得 0-1 分。	6	6	
	组织实施 (15 分)	管理制度健全性	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	① 制度健全、合法合规、内容完整，得 3 分；② 制度基本健全，但存在个别缺失或内容不完整，得 1-2 分；③ 制度缺失或不适用，得 0 分。	3	3	
		制度执行有效性	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点：①是否遵守相关法律法规和相关管理规定；②项目调整及支出调整手续是否完备；③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	① 严格执行制度，手续完备、资料齐全、条件到位，得 12 分；② 基本执行，但存在个别手续不全或条件不足，得 6-11 分；③ 执行不力，存在明显违规或管理混乱，得 0-5 分。	12	8	应急协同不畅、物资调配低效、信息报送不规范，执行存在薄弱环节

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分说明	评分标准	权重	得分	扣分说明
产出 (25分)	产出数量 (8分)	应急生活救助人数覆盖率	实际获得应急期基本生活救助的受灾群众占应救助计划人数的比例。	实际完成率 = (实际救助人次 / 计划救助人次) × 100%。	得分 = 权重分 × 实际完成率。	3	3	
		因灾倒损住房修复完成率	实际完成修复(含重建、修缮)的因灾倒损住房数量占计划修复总数的比例。	实际完成率 = (实际修复户数 / 计划修复户数) × 100%。	得分 = 权重分 × 实际完成率。	3	3	
		应急救灾资金执行率	实际支出用于应急抢险和受灾群众救助的资金占到位资金总额的比例,反映资金用于形成实际产出的效率。	实际完成率(执行率) = (实际支出资金 / 到位资金) × 100%。	得分 = 权重分 × 实际完成率。	2	1.8	省级救灾资金到位 935 万元,截至评价时点实际支出 841.45 万元,预算执行率为 89.99%。得分 = 2 分 × 89.99% ≈ 1.8 分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分说明	评分标准	权重	得分	扣分说明
	产出质量 (9分)	质量达标率	反映项目产出质量是否达到预定标准。通过对资金拨付、使用、救助标准执行、房屋修缮验收等关键质量指标的实际完成情况与计划标准进行比较，评价项目整体质量目标的实现程度。	评价要点：① 救灾资金下拨率是否达到100%；② 救灾资金使用率是否达到 $\geq 90\%$ ；③ 救助标准是否不低于省级指导标准；④ 房屋修缮重建验收合格率是否达到100%。以上四项指标综合反映项目质量达标情况。	① 四项指标均达标，得9分；② 三项指标达标，得6-8分；③ 两项指标达标，得3-5分；④ 仅一项指标达标或均未达标，得0-2分。	9	8	过程监管、信息报送、应急保障等方面存在细节短板
	产出时效 (8分)	完成及时性	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	① 提前或按时完成，得5分；② 延期 $\leq 10\%$ ，得3-4分；③ 延期 $> 10\%$ ，得0-2分。	8	7	资金分配方案审议耗时近2个月，影响资金拨付时效

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分说明	评分标准	权重	得分	扣分说明
效益 (25分)	项目效益 (25分)	社会效益	项目资金使用后，对保障受灾群众基本生活、维护社会稳定、恢复生产生活秩序等方面产生的积极影响和效果。	评价要点： 1. 保障受灾人员基本生活：是否有效解决了受灾群众在应急期和过渡期的衣、食、住、医等基本生活困难。 2. 维护社会稳定：项目实施是否有助于受灾地区社会秩序保持和谐稳定，避免因灾引发次生社会问题。 3. 恢复重建效果：因灾倒损居民住房恢复重建工作是否及时、有效完成，帮助受灾群众尽快恢复正常居住条件。 4. 应急抢险与隐患排查：是否有效支持了搜救转移安置、排危除险、次生灾害隐患排查与应急整治等工作，降低了灾害损失和后续风险。	评分标准： ① 优秀（16-20分）：项目资金有效保障了受灾群众基本生活需求；受灾地区社会秩序良好，未发生因救助不力引发的群体性事件；倒损民房恢复重建、应急抢险等工作全面完成，效果显著，群众反映良好。 ② 良好（11-15分）：项目资金基本保障了受灾群众基本生活；受灾地区社会秩序总体稳定；主要恢复重建和应急工作任务基本完成，但个别方面存在不足。 ③ 一般（6-10分）：项目资金在保障基本生活、维护稳定或恢复重建方面作用有限，部分预期目标未完全实现，	23	22	应急指挥协同与物资保障在极端情况下存在短暂不畅

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分说明	评分标准	权重	得分	扣分说明
					存在一些薄弱环节。 ④ 较差（0-5分）： 项目资金未能有效发挥作用，受灾群众基本生活保障不足，社会出现不稳定因素，恢复重建工作严重滞后或效果差。			
		满意度	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人。一般采取社会调查的方式。	① 满意度 $\geq 90\%$ ，得 2 分；② $80\% \leq \text{满意度} < 90\%$ ，得 1.5 分；③ $70\% \leq \text{满意度} < 80\%$ ，得 1 分；④ 满意度 $< 70\%$ ，得 0 分。	2	1	未按要求开展满意度调查，缺乏量化数据支撑
	合计					100	90.8	